

De volgende gegevens missen of zijn onvolledig:

1. Wij denken dat de keerlus voor een trekker met oplegger nog steeds erg krap is. Het verkeer mag niet te dicht bij de sloot (onderhoud) of het aanliggende perceel terecht komen, omdat dit perceel verpacht gaat worden. Wij zouden daarom een berekening willen hebben die als basis dient voor deze keerlus.

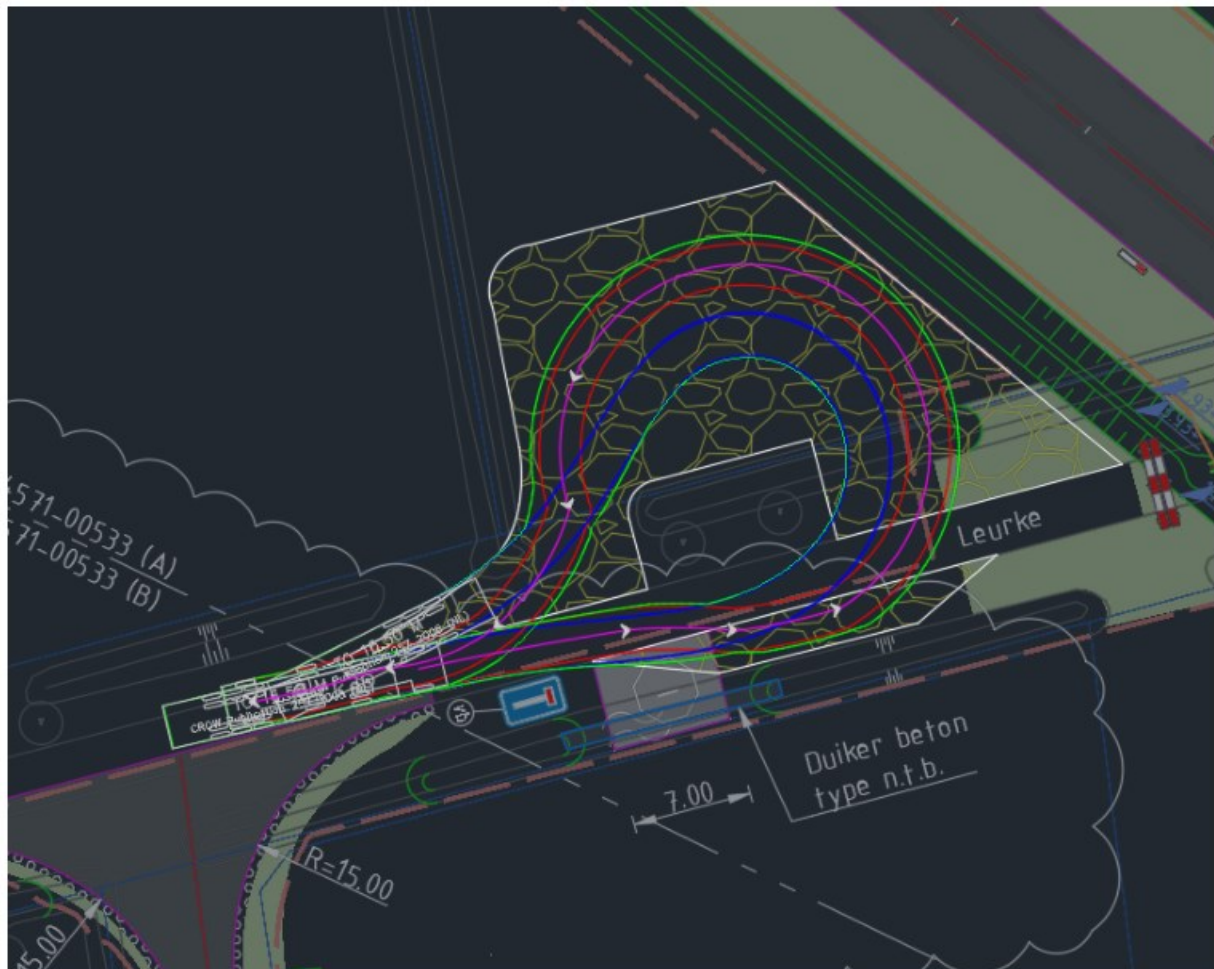
Reactie:

Wij hebben de keerlus bepaald met een rijcurve simulator. Dit is een tool in AutoCad waar ontwerpers gebruik van maken.

Bewust voor een trekker met oplegger gekozen in verband met de lengte en draaicirkel. Een tractor heeft namelijk een veel kortere draaicirkel.

Dus daar is geen berekening voor gemaakt. En met betrekking tot de stabiliteit bij de watergangen geeft dit ons inziens geen probleem. Het is ook niet zo dat er dagelijks gekeerd gaat worden in de toekomst.

Voor wat betreft het aangrenzend te verpachten perceel is er geen raakvlak. De keerlus krijgt een eigen uitrit, grenzend aan de inrit van het te verpachten perceel.



Rijcurve keerbeweging - "trekker met oplegger" als maatgevend voertuig

2. In de toelichting staat dat er menggranulaat gebruikt wordt. Wij moeten deze weg straks gaan onderhouden en willen hier een gebroken puin fundering met daarop grastegels.

Reactie:

De in het ontwerp aangegeven halfverharding van menggranulaat is in 2021 door gemeente Boekel [REDACTED] zelf aangegeven.

Als alternatief zou ook een betongranulaat fundering kunnen (zou voor gemeente ook acceptabel zijn – reactie [REDACTED])

Grastegels: gras(beton)tegels) op de halfverharding zijn w [REDACTED] van mening dat dit geen goede keuze betreft bij draaiend-, kerend- en deels wringend vrachtveer. Ook niet bij een goede randopsluiting...

Maar na terugkoppeling met de gemeente [REDACTED] wordt vastgehouden aan dit ontwerp met gras(beton)tegels.

We passen het aan op de wens van de gemeente Boekel.

[REDACTED]
Provincie Noord-Brabant